

## 附錄 B：科大對核證結果的回應

香港科技大學（科大）非常歡迎質素保證局透過核證讓大學有機會展示及精進優質教育課程及坦誠自我檢討的文化；科大定會精益求精，力求卓越。一直以來，這不斷求進的文化是大學奮進騰飛的推動力。

評審小組充分肯定“科大學生對教師評價甚高，而教師亦全心全力幫助學生學習”（9.1 段），我們深表欣喜。小組亦觀察到科大“建立了重視質素保證的風氣，並設有穩當可靠的質素保證程序”。小組很有信心科大“定會精益求精，繼續提升教與學質素”（摘要）。

### 教育質素

#### 高度重視卓越教學

作為一所研究型大學，科大特別重視師生之間的密切聯繫。我們的老師來自世界各地；他們都資歷甚高。評審小組觀察到“科大師生關係緊密，團結一致，處處展現深厚的凝聚力”，而“調查數據顯示，學生經常與教授及導師面對面討論”（5.2 段，**讚揚 2**）。評審小組表示，這師生連繫得以持續，是基於“全面及有效的學生諮詢及師友輔導制度”（5.3 段，**讚揚 3**）。

注重學術研究的大學有時會被認為忽視教學工作。因此科大欣聞評審小組確認“科大近年越來越重視教學表現”（9.5 段），而“評審小組相信，科大決定是否讓教學人員實任及晉升時，會認真考慮他們的教學表現。”（9.6 段）。

大學為教師精心設計多項支援，進一步加強大學對卓越教學的堅持和承擔。評審小組“聽到不少教與學良好做法的例子”（3.14 段，**贊同 3**），亦留意到科大“備有林林總總的資源，幫助員工改善教學技巧和科技技能…提供的服務，包括一對一導修和個人支援，明顯備受好評”（9.9 段）。

評審小組特別提出大學對新入職教學人員提供充分支持，使他們很快可以適應科大的新環境。小組亦讚揚大學致力培訓助教。這一點對我們尤為重要，因為科大正積極為 334 學制過渡進行招聘教研人員（9.3 段，**讚揚 5** 及 **讚揚 6**）。

科大在教學上積極使用資訊科技，在香港一直穩佔領導地位。我們很高興評審小組看到“科大持續推行不少措施，加強在教與學方面運用科技。這些措施包括利用遙距錄像攝錄授課情況；安裝“易答靈系統”，讓學生出席大型講座時可即時回應講師的問題；以及開發 iPhone 應用軟件，讓學生可通過流動電話取得大學資訊”（5.8 段）。

### **本科生教育**

科大一直致力為本科生提供全面的學習體驗，以卓越學術表現為主要目標，同時給予機會，讓學生擴闊思維視野及發展個人成長。這個理念，正好以畢業生特質 ABC LIVE 表述出來。評審小組確認 ABC LIVE 是“言簡意賅，並切合科大教育目標”，而 ABC LIVE “顯然是教育發展活動的主要依據”（2.4 段，**讚揚 1**）。“科大課程普遍與這些畢業生特質對應，評審小組甚為欣賞”（4.3 段，**贊同 5**）。

科大一直在其學術研究基礎上，加以發展跨學科和探究式學習模式。評審小組明白這項工作的重要，並對它的優先次序予以肯定（4.6 段，**贊同 4**）。

評審小組也贊同我們為學生提供各式各樣全人發展的教育（5.6 段，**贊同 7** 及 6.4 段，**贊同 9**）。主要的元素包括：(1) 實習計劃——評審小組得悉這方面得到正面回應，並認同“科大目前與校友和僱主關係良好，應有能力擴大這項計劃”（6.2 段，**贊同 8**）；(2) 廣泛的國際學生交換計劃——評審小組讚揚這個計劃甚具規模，而且管理完善（6.3 段，**讚揚 4**）；(3) 充滿生氣的校園舍堂生活——評審小組得悉學生們給予正面評價（5.2 段，**讚揚 2**）；以及(4)重點提升畢業生的英語能力（4.9 段，**贊同 6**）。

### **研究生教育**

科大的使命其中一個特點是強調研究生教育。因此，我們很高興評審小組高度讚揚我們的優質研究生課程。

評審小組“十分欣賞科大為研究生提供全面支援”，並提到“學生認同科大設施完善，日常支援非常滿意。他們表示，學院的學術風氣良好，有助他們進行研究”。評審小組得悉“科大就研究生教育訂有全校通用的方針”，而“研究生教育的目的，是幫助學生掌握高層次的通用智力思維、研究技能及相關學科的最新知識。”（11.2 段及 11.9 段，**讚揚 7**）。

評審小組特別留意到研究生教育的幾個特點，包括“學生可申請資助，以便出席國際會議發表論文。很多學科的學生都有機會到海外研究機構及大學學習”(11.4 段)；此外，在有需要時，大學提供語文支援(11.7 段)。由於大部分研究生擔任助教均累積了寶貴經驗，我們非常歡迎評審小組讚揚科大致力培訓助教，及其助教聯絡員制度行之有效(讚揚 6)。

## 質素保證

評審小組得悉“科大努力為質保局核證作準備，進行了嚴謹而坦誠的自我檢視，並找出一些可予改善之處。”(1.9 段)。評審小組普遍贊同科大這次自我檢視的結果，並給予科大一些建議，這幾方面科大亦已在進行中。**建議 1**：加強基準比較；**建議 2**：更有效回應學生的意見；**建議 3**：於教學上更有策略地應用科學技術；**建議 4**：改善年度課程報告；**建議 5**：校外檢討；**建議 8**：闡明大學對教學表現的期望。

科大對評審小組的支持表示歡迎，亦樂於見到評審小組認同科大的坦誠態度——“可見科大的質素保證制度已根深蒂固，深入該校文化。我們(評審小組)相信，科大會繼續致力改善須注意的地方”(1.9 段)。

評審小組亦提議科大可制訂全校通用的評核政策(**建議 6**)。雖然這個評核政策就現時學習成果教育模式正積極演進，但評審小組的建議正好提醒科大要留意這一些普遍關注事項。

自二零零六年，科大已逐漸棄用俗稱“拉曲線”的方法來評定學生的學習成果。搜集過往科目成績等級的分布資料只供參考，並不用作“建議成績級別”。評審小組要求科大重新採用“拉曲線”的評級方法(**建議 7**)。科大以其高水平學術標準見稱，大學對此感到自豪，而這個標準已得到多方面肯定，包括學術評審機構、校外檢討、每年科大交換生在外國大學取得的成績基準比較，以及資歷甚高的國際教研團隊。科大對其評定成績等級予以十足信心，並堅信學術水平與評級尺度一致，充分反映學生的學習成果。

## 管理與策劃

科大致力將其策略性思維與其發展計劃和資源分配連繫得更為緊密。我們正在擴大衡量表現的範疇和加深其影響力。我們樂見評審小組贊同“科大有意重訂大學策略發展計劃”，並得悉科大加強數據的分析“是重要的一步，有助推動日常運用數據輔助規劃和決策的風氣”（3.6 段，3.12 段，**贊同 1** 及 **贊同 2**）。

\*\*\*

科大在是次核證中獲益良多，尤其得以藉此機會作自我檢視。科大已就檢視過程中浮現的關注事項加快進行改善；與評審小組的意見一致，正好反映“科大已有適當的程序，實現既定的教與學目的。評審小組又認為，科大正採取各項措施去達成這些目標，並已逐步取得實質成果。”（12.2 段）。